

Fra:	KS	Dato:	15.08.2012
Til:	Fiskeri- og kystminister Lisbet Berg-Hansen	Dokument nr.:	<a href="#">Klikk her for å skrive inn tekst.</a>
Kopi til:	Navn		

## Arealavgift på oppdrettsanlegg vil sikre vekst i oppdrettsnæringa og bidra til å opprettholde og styrke lokalsamfunn

Oppdrettsnæringen er viktig for å sikre næringsutvikling og arbeidsplasser langs kysten. Kommunene er opptatt av at det legges til rette for oppdrettsnæringen og sette av areal langs strandsonen og i sjøområdene for å kunne utvikle næringen videre. Samtidig er KS opptatt av å sikre inntektsgrunnlaget for kommunene for å kunne gi innbyggerne et nødvendig servicetilbud. Arealavgift på oppdrettsanlegg er en viktig inntektskilde for å sikre gode tjenester, bosetting og rekruttering i kystkommunene. Skal kommunene sette av areal til oppdrettsnæringen er det viktig at næringen bidrar økonomisk og direkte til lokalsamfunnet gjennom en arealavgift. En ny analyse fra Kontali Analyse AS dokumenterer at det er meget god økonomisk bæreevne i laksenæringen til en slik arealavgift.

I fjor fremla et offentlig utvalg (Gullestad-utvalget) en rapport som foreslår flere tiltak for å sikre oppdrettsnæringens videre vekst og bærekraft. Gullestad-utvalget tok derimot ikke standpunkt til hvordan kommunene som tilrettelegger for oppdrettsnæringen kan få incentiver til å tilrettelegge areal og dermed sikre videre vekst. Kommunene langs kysten verdsetter den verdiskapingen oppdrettsnæringen bidrar med til samfunnet, men samtidig mener KS det er rimelig at FKD nå tar initiativ til arealavgift på oppdrettsanlegg for å sikre direkte inntekter til kommunene som har prioritert og som vil prioritere å tilrettelegge for denne virksomheten. I dag er det meget begrenset og tilfeldig hvor mye som blir igjen i den enkelte vertskommune for oppdrettsanlegg.

KS registrerer for øvrig at bransjeorganisasjonen FHL nylig (21. mai 2012) har framlagt en rapport kalt «Sjømat 2025 – hvordan skape verdens fremste havbruksnæring». Der understrekes blant annet viktigheten av tilgang på areal og gode oppdrettslokaliteter. Herunder erkjennes, sitat: «Inntektsstrømmen fra havbruksproduksjonen til samfunnet må omorganiseres slik at en betydelig større andel av skatter og avgifter tilfaller de kommunene som setter av areal til havbruksnæringen».

### Det er økonomisk bæreevne for en arealavgift i laksenæringen

Utredningen fra Kontali Analyse AS på oppdrag fra Nettverk Fjord- og Kystkommuner er en vurdering av inntjening og kapitalanvendelse i laksenæringen. Den viser at næringens samlede overskudd for perioden 2006 til 2010 er på hele 23,7 milliarder, noe som tilsvarer et gjennomsnittlig resultat før skatt på 20 prosent. I samme periode var det eksempelvis utbetalt utbytte til eierne på nesten 6,3 milliarder kroner. En arealavgift på skotsk nivå (lik 17 øre/kg) ville utgjort vel 640 millioner kroner i samme periode, noe som tilsvarer bare 2,7 % av det samlede overskudd.

Kommunene vil gjennom en arealavgift få et incentiv for å tilrettelegge og avstå arealer i kommunenes sjøområder, og ikke minst vil det bidra til å kunne opprettholde tilfredsstillende kommunale tjenester. Kan det i tillegg også bidra til at oppdrettsnæringens vertskommuner blir mer attraktive for bosetting og rekruttering er det en annen viktig forutsetning for videre vekst og positiv utvikling for aktørene i oppdrettsnæringen.

Kontali's analyse påpeker for øvrig at det er et «biologisk tak» for den totale oppdrettsproduksjon, og det framgår at det bare er Norge som har særlig potensiale for videre vekst innen oppdrett av atlantisk laks. Egned sjøareal og gode oppdrettslokaliteter vil dermed bli en knapphetsfaktor med økende verdi. Dette dokumenteres bl.a. gjennom den erfarte markedsverdien på konsesjoner for oppdrett av laks. For de tildelte konsesjoner har staten mottatt en knapp milliard kroner, mens Kontali Analyse anslår at de i dag har en markedsverdi på over 50 milliarder kroner.

Kontali Analyse har for øvrig i en tidligere rapport (februar 2011) påpekt at en lokal naturressursskatt på produksjonen av laks i sjøen kan styrke konkurranseevnen til norske oppdrettere i forhold til andre lakseproduserende land. Konkurranseevnen sikres ved at det skapes incentiver i kommunene for å avse best mulig egnet areal i kommunens sjøområde til oppdrettsnæringen. I dag konkurrer oppdrettsnæringen med f.eks utbygging av boliger og hytter i strandsonen.

### **Eiendomsskatt ikke tilstrekkelig**

I dag kan kommunene kreve inn eiendomsskatt på anlegg, der i blant oppdrettsanlegg i sjøallmenningen. Dette er ikke et virkemiddel som sikrer tilfredsstillende inntekter til kommunene. Ser vi på noen eksempler fra kommune-Norge der inntekter fra eiendomsskatt sammenlignes med en arealavgift på skotsk nivå , vil arealavgiften være et bedre virkemiddel for kommunene:

<b>Kommune</b>	<b>Anslått intervall eiendomsskatt, Gullestad (2011) 1000 kr</b>	<b>Faktisk eiendomsskatt 2011 (1000 kr)</b>	<b>Skattesats (%)</b>	<b>Anslått arealavgift 17 øre/kg (Kilde: Kontali analyse 2011), 1000 kr</b>
<b>Hitra</b>	625 - 1750	406	0,7	4995
<b>Frøya</b>	575-1610	542	0,7	4634
<b>Nærøy</b>	575-1610	240	0,7	4147
<b>Alta</b>	550-1540	201	0,55	3585
<b>Kvinnherad</b>	525-1470	384	0,7	3291
<b>Flatanger</b>	400-1120	228	0,4	2969

### **Konklusjon**

KS mener at det bør innføres en areal- eller produksjonsavgift på laksenæringen lik minimum skotsk

nivå. Det vil bidra til å styrke kystkommunene og bidra til å lage insentiver for å tilrettelegge for oppdrettsnæringen, som er og vil kunne forbli en meget viktig vekstnæring for Norge fremover.